



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____



ГУП «Московский метрополитен»

Проспект Мира,
д.41, стр.2,
г. Москва, 129110

ООО «ГАЗЗАЧАС»

Волгоградский пр-кт,
д. 46б к. 1, эт/пом/оф 2/8/220
г. Москва, 109316

АО «ЕЭТП»

ул. Кожевническая
д.14, стр. 5,
г. Москва, 115114

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/10/104-15977/2022

**о проведении проверки по факту уклонения от заключения
государственного контракта**

26.10.2022

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

Е.Л. Мокрянской — начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

А.А. Белолипецкой — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

В.А. Табашниковой — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

в присутствии представителя ГУП «Московский метрополитен»: Ю.В. Ромашкина (доверенность №НЮ-14/751 от 02.11.2020), а также в присутствии представителей ООО «ГАЗЗАЧАС»: А.К. Дмитриева (доверенность №б/н от 24.10.2022), С.А. Барановой (доверенность №б/н от 24.10.2022),

рассмотрев обращение ГУП «Московский метрополитен» о включении сведений в отношении ООО «ГАЗЗАЧАС» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»



2022-59760

(далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГУП «Московский метрополитен» (далее – Заказчик) о включении сведений в отношении ООО «ГАЗЗАЧАС» (далее — Поставщик, Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на поставку технических газов (реестровый № 0373200082122000108).

13.04.2022 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный контракт №0373200082122000108 на поставку технических газов (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе, руководствуясь ст. 8 Контракта, 30.09.2022 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с нарушением Исполнителем существенных условий Контракта (далее — Решение).

Согласно ч.12.1 ст.95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 ст.95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур: 1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте; 2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 ст.95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель); 3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 ст.95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с требованиями ч.12.1 ст.95 Закона о контрактной системе, 05.10.2022 Заказчиком вышеуказанное Решение размещено в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта вступает в сил и Контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии

Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно ст. 3.1 Контракта поставка товара осуществляется на условиях и в сроки, установленные Контрактом и Техническим заданием: с 1-го по 90-й календарный день с даты заключения Контракта, т.е. по 12.07.2022г.

Исходя из представленных Заказчиком документов и сведений, Заказчиком принято Решение в связи с тем, что по состоянию на 02.09.2022 поставка осуществлена не в полном объеме.

Как заявлено уполномоченным представителем Заказчика на заседании Комиссии Управления, в адрес Исполнителя направлены заявки № 615, 616, 617, 618, 621, 622, 623, 625, 626, 628, 629, 630, 634, 661, 669, 673, 675, 698, 707, которые им не исполнены, в связи с чем в его адрес направлены претензии, содержащие требования устранить допущенные нарушения и осуществить поставку товара согласно условиям Контракта.

В свою очередь, уполномоченный представитель Исполнителя пояснил, что вышеперечисленные заявки на поставку товара, направленные в пределах срока действия Контракта, исполнены в полном объеме, в подтверждение чего Обществом представлены счет-фактуры №18505, 18759, 19387, 19825, 21834, 21841, 21842, 21844, 23775, 24732, 26105, 26230, 26231, 26236, 26238, 26240, 26241, 26242, 27254, 29774.

Согласно вышеуказанным счет-фактурам заявки исполнены Обществом в полном объеме, однако с нарушением установленных Заказчиком сроков поставки. Вместе с тем уполномоченный представитель Общества пояснил, что в адрес Заказчика было направлено гарантийное письмо, согласно которому Исполнитель разъяснил причину вынужденного переноса поставок и обязался осуществить поставку по факту устранения технической ошибки, не позволяющей направить электронный структурированный универсальный передаточный документ (УПД).

Также, представителем Победителя на обозрение Комиссии Управления представлены сведения о добросовестности, подтверждающие наличие положительного опыта в сфере исполнения государственных контрактов.

Комиссия Управления отмечает, что рассматривая материалы дела, Комиссия исходит из принципа добросовестности и добросовестности участников дела.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо

ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

Отказать ГУП «Московский метрополитен» во включении сведений в отношении ООО «ГАЗЗАЧАС» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий Комиссии Управления:

Е.Л. Мокрянская

Члены Комиссии Управления:

А.А. Белолипецкая

В.А. Табашникова